

Также в работе было предложено две схемы функционального зонирования территории, выполнен расчет функциональных зон в соответствии с действующими нормативами. Конечным результатом дипломного проекта является генеральный план коттеджного поселка на 120 участков (рис. 2).

Библиографический список

1. Открытые горные работы: справочник / К.Н. Трубецкой [и др.] – М.: Горное бюро, 1994. - 590 с.: ил.
2. Экология горного производства / М.Е. Певзнер [и др.] – М.: Недра, 1990. – 235с.
3. ГОСТ 17.5.1.01-83. Охрана природы. Рекультивация земель. – Введ. 01.07.84. – М.: Государственный комитет СССР по стандартам, 1984. – 21с.
4. П.И. Томаков. Экология и охрана природы при открытых горных работах. – МГТУ 1994. – 418с.
5. СанПиН 2.1.7.573-96. Гигиенические требования к использованию сточных вод и их осадков для орошения и удобрения. – Введ. 31.10.96. – М.: Изд-во стандартов, 96. – 54с.

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

А.Н. ШИХОВ, Р.А. ЗЕРНИН

ФГОУ ВПО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н.Прянишникова»

Содержание понятия «Архитектура» применительно к селу имеет свою специфику, учет которой принимает принципиальное значение в определении и решении проблемы перспективного развития сельских территорий.

Вследствие относительно небольших размеров, сельские поселения, как правило, воспринимаются целиком в окружении ландшафта. В средней полосе России, с характерной густой сетью сел и деревень, в поле зрения могут одновременно оказаться несколько поселений, производственных зданий и сооружений. Простирающиеся огромные площади, включающие участки естественного и культурного ландшафта, становятся реальным объектом архитектурной деятельности. В отличие от города, сельская архитектура, кроме отдельных зданий, ансамблей и поселений, в целом включает большие открытые пространства, гармоничность и самобытность которых определяется закономерностями архитектурной композиции. Такая точка зрения в большой степени определила состав и содержание основных направлений развития архитектуры села не как отдельного населенного пункта (и это главное), а как систему поселений и межселенных территорий.

Как же будет развиваться в дальнейшем система расселения в сельской местности?

С большой долей вероятности можно сказать, что в перспективе в целом исторически сложившаяся система расселения сохранится. Роль опорных объектов будут выполнять районные центры и бывшие центральные усадьбы сельхозпредприятий, а также центры новых типов хозяйств - акционерных обществ и т.п. Остальные сельские населенные пункты будут объединены вокруг опорных поселений, образуя местные групповые системы расселения.

С точки зрения дальнейшего развития сельских территорий и поселений наиболее консервативными, как и прежде, остаются глубинные районы, мало подверженные влиянию постперестроечных процессов в сфере социально-экономических преобразований. Так называемая сельская «глубинка» будет представлять интерес с двух позиций:

- «глубинка», сохранившаяся исторически сформировавшийся характер сельского ландшафта, т.е. экологического и композиционного единства естественной природной среды и объектов, расположенных в сельском поселении. Эта «глубинка» приобретает историко-культурное значение, как зона сохранения национального пейзажа и духовного наследия народа. Удаленная от крупных промышленных центров, такая «глубинка» характеризуется более высокими экологическими качествами окружающей природной среды;
- «глубинка», как районное формирование с кризисной социально-экологической ситуацией, выражающейся в низком уровне жизни, отчужденностью от культурных центров из-за бездорожья и отсутствия современных средств связи. Такая «сельская глубинка» требует срочных градостроительных преобразований.

Эти противоположные качества сельской «глубинки» должны определить выработку государственной политики и конкретных градостроительных подходов, направленных на повышение жизненного уровня населения при максимальном сохранении исторически сло-

жившейся сельской среды. Приоритетными направлениями преобразования станут: развитие коммуникационных средств, оснащение малых сел и деревень современными автономными системами инженерного оборудования, создание социальных центров обслуживания.

Ожидаются качественные изменения системы расселения и ландшафта районов, находящихся в сфере влияния больших городов и магистральных коммуникаций. Заметно расширятся зоны распространения дачных поселений и поселков загородного малоэтажного строительства; их расползание на сельской территории увеличится. Рост дачного малоэтажного загородного строительства будет происходить как за счет освоения новых земель, так и путем использования сельских поселений, утративших свои аграрные функции. Усилится тенденция использования загородных домов для постоянного проживания.

Развитие дачных и малоэтажных загородных поселений заметно изменяет естественный ландшафт – быстро сокращаются открытые пространства, исчезают лесные массивы, урочища. Снижаются эстетические качества сельского пейзажа из-за лишенных композиционной выразительности, плотно застроенных разнотильными по архитектуре, материалу, цвету домов новых загородных малоэтажных поселений. Вокруг них по причине малых размеров земельных участков в 6 соток, как правило, возникает пояс дополнительных огородных участков. Из-за плохой службы очистки территории, свалки мусора с годами приобретают угрожающие размеры, превращаясь в реальные источники загрязнения естественной природной среды.

Все это диктует необходимость выработки комплекса законодательных актов и архитектурно-планировочных мероприятий, направленных на повышение экологических и эстетических качеств сельского ландшафта в местах, где это происходит.

Развитие малоэтажного загородного строительства неизбежно исключает возможность его ограничения в перспективе, потому решение проблемы нужно искать не в запретительных мерах, а в упорядочении этого вида строительства.

На развитие архитектурно-ландшафтной среды вокруг городов заметное влияние могут оказать поселки малоэтажного индивидуального строительства, так называемые, коттеджные поселки, являющиеся совершенно новыми градостроительными образованиями. Их влияние на сельский ландшафт ощущается уже сейчас, благодаря проникновению в него новых архитектурных форм и укрупненного масштаба построек, а также активного использования цвета. Представляя в некоторых случаях скопление однотипных маловыразительных построек, чаще всего это довольно привлекательные комплексы, придающие сельской среде качественно новые черты.

В целом новое индивидуальное малоэтажное строительство может способствовать прорыву отечественной архитектурной мысли на новый качественный уровень, характеризующийся синтезом прогрессивных международных достижений в области строительных технологий и традиций в формировании архитектурно-пространственной среды современного села.

Наряду с сохранением существующих форм расселения нельзя исключить вероятность возникновения других форм, например, вызванных развитием фермерских хозяйств. Такое «отпочкование» структурных элементов сейчас происходит во всем мире. При подобном развитии расселения произойдут существенные качественные изменения сельского ландшафта. Новыми компонентами пейзажа станут отдельно стоящие фермерские и крестьянские усадьбы с хозяйственными постройками, окруженные сельскохозяйственными угодьями. Таким образом, может возникнуть рассредоточенная система компактных агропоселений, вписанных в современную инженерно-транспортную и социальную инфраструктуру.

В советский период в конце 60-х годов прошлого столетия в рамках задачи комплексного строительства на селе была проведена работа по обеспечению административных районов проектами районной планировки. Главная задача районной планировки - комплексное территориально-хозяйственное устройство проектируемого сельского района и формирование его планировочной структуры, обеспечивающей рациональное размещение производства и наилучшие условия для труда, быта и отдыха населения. Районная планировка предусматривала создание взаимосвязанных систем расселения, рациональное размещение новых и пропорциональное развитие существующих сельских поселений, оптимальное развитие и

размещение сельскохозяйственного производства, улучшение и охрану природной среды на основе эффективного и комплексного использования естественных, материально-технических и трудовых ресурсов. Районная планировка в широком понимании является связующим звеном между хозяйственным планированием и градостроительством.

Сегодня, очевидно, нужен новый подход, обеспечивающий сельские территории проектно-планировочной документацией, которая должна базироваться на следующих принципах:

- объектом проектирования становится группа сельских поселений и межселенные территории как первичные звенья в местной системе расселения;
- упрощается состав генпланов сел, но при этом более обоснованно решаются их планировочная основа и функционально-пространственные связи с другими поселениями и элементами природной среды;
- приоритетными становятся задачи, связанные с формированием архитектурно-ландшафтных композиций, когда панорама и силуэт является реальным объектом архитектурного проектирования.

Новый подход должен базироваться на преемственном использовании прогрессивных принципов и богатого практического опыта прошлых лет. Большинство генеральных планов центральных усадеб и хозяйств, разработанных в советское время, будут выполнять функции опорных центров обслуживания в местной системе расселения. В основу этих генпланов были положены наиболее прогрессивные архитектурно-планировочные принципы, а именно:

- деление территорий на две функциональные зоны селитебную и производственную, обеспечивающее создание необходимых санитарно-гигиенических условий;
- упорядочение сети улиц и проездов, увязанной с общей системой транспортных коммуникаций;
- формирование общественного центра, включающего все необходимые виды и учреждения культурно-бытового обслуживания.

Актуальными остаются и должны быть использованы ярко выраженная социальная направленность и комплексный характер архитектурно-планировочных мероприятий. То есть одновременно с жилищным и производственным строительством должны возводиться объекты соцкультбыта, создаваться инженерно-транспортная инфраструктура и внешнее благоустройство территорий

Генплан должен стать основой для формирования выразительной объемно-пространственной композиции. Объективная оценка достижений в области планировки и застройки сел является одним из важнейших направлений развития современных сельских поселений в России. Творчески осмысленные традиции могут быть использованы в современной практике планировки и застройки сельских поселений как в условиях реконструкции, так и при создании новых жилых образований.

Надежным подспорьем при решении новых задач является богатый опыт, накопленный в ходе проектирования и воплощенный в натуре композиционных приемов и прогрессивных планировочных принципов, обеспечивающих гармоничное сочетание архитектурной и природной среды, увязку новой и исторической застройки в единую пространственную структуру, создание выразительных силуэта и панорамы.

Если говорить о прогнозах развития сельских территорий и разработке градостроительных моделей по изменению сельской среды, то они, по всей вероятности, будут протекать в трех направлениях:

- реконструкция и модернизация существующей архитектурно-планировочной структуры;
- создание принципиально новой планировочной структуры сельских образований;
- максимальное сохранение исторически сложившихся сельских поселений и территорий с шадящим методом изменения отдельных элементов среды обитания.

В новых социально-экономических условиях заметно снизилась роль государства в развитии российского села в целом и, в частности, в развитии инженерной инфраструктуры поселений и межселенных территорий. Ряд постановлений правительства о газификации, электрификации, строительстве дорог на селе не реализованы, поскольку не были подкреплены финансовыми и материальными ресурсами. Перенос центра тяжести этих проблем на

органы местного самоуправления не дал заметных результатов. Обеспеченность сел централизованными системами водоснабжения составляет около 40 %, канализацией – менее 30 %, газификацией 30 %. В качестве основных источников отопления остаются печи. Значительная часть ранее построенных головных инженерных сооружений физически и морально устарела и требует капитального ремонта и модернизации. Характерное для сельской «глубинки» бездорожье сегодня усугубилось еще более. Все это ведет к различию жилищных стандартов сельчан и горожан. Молодежь покидает деревни, а они ветшают и умирают.

Стратегическим направлением решения этой острой социальной проблемы должна быть, на наш взгляд, преемственность в использовании опыта, накопленного за советский период, а именно существующей материально-технической базы и выработанных тогда принципов инженерного оборудования сельских населенных мест.

Особенно поучителен опыт экспериментальных поселков, иллюстрирующий комплексность инженерной инфраструктуры. Важно отметить, что наряду с основными направлениями – централизованной системой – в ряде малых сел в качестве эксперимента создавались автономные системы

Поскольку подавляющая часть сельского населения проживает в средних и крупных населенных пунктах, целесообразно с централизованными системами на весь населенный пункт параллельно использовать локальные системы, действующие в пределах одного или группы домов и т.п.

В наиболее бедственном положении в части оснащения инженерными коммуникациями и дорогами находятся малые села и деревни России. Это не только острая проблема их жизнеобеспечения, но и важнейший фактор создания и усиления межселенных связей. Водоснабжение, канализация, теплоснабжение этой категории сельских поселений, в том числе обособленно расположенных крестьянских (фермерских) хозяйств, необходимо решать исключительно децентрализованно, путем широкого внедрения современных эффективных автономных систем отечественного и зарубежного производства.

Необходимо отметить о перспективе развития инфраструктуры, которая будет связана с совершенствованием и внедрением технических средств по использованию альтернативных – возобновляемых – источников энергии. Это, прежде всего, относится к энергии солнца, ветра и иным источникам энергии.

Использование генераторов солнечной энергии целесообразно практически для всех регионов, наибольшее распространение получит на юге страны: в республиках Северного Кавказа, в Краснодарском, Ставропольском краях, степях Поволжья. Будут выдвинуты дополнительные требования к выбору места для поселения: ориентация площади и суммарное количество солнечных дней. Особые требования будут предъявлены к трассировке улиц, размещению жилых домов, соотношению застроенных и открытых пространств, санитарным разрывам между домами, приемам озеленения.

В целом, существенные изменения произойдут в технологии проектирования поселений, направленной для создания условий для максимального улавливания и трансформации солнечной энергии, биогаза. Уже есть некоторый опыт проектирования и строительства энерго-ресурсосберегающих систем и экодомов (Новосибирск). В числе основных особенностей такого экологически чистого дома устройство солнечных батарей, газогенераторов, переработка всех биологических отходов с помощью биореактора, обеспечивающего, к тому же, обогрев дома. Объемно-планировочная структура дома ориентирована на минимизацию потерь тепла, в том числе за счет оптимальной ориентации помещений и максимального утепления ограждающих конструкций. Подобный экодом представляет собой новый тип малоэтажного жилища.

Не менее актуальным является внедрение технических устройств по использованию энергии ветра. Наибольшее распространение они получают в степенных районах Поволжья, в тундре, в отдельных местах с сильными и продолжительными ветрами.

Все эти технические, технологические и планировочные новшества и требования будут распространяться не только на вновь создаваемые поселения. Они будут действовать и в условиях реконструкции, оценки архитектурно-планировочных решений по упорядочению застройки, сети улиц и проездов, формированию систем благоустройства и озеленения.

Для практического решения этих вопросов потребуются корректировка нормативно-методической базы, которая сегодня практически не учитывает реальную, экологически и экономически целесообразную энергосберегающую перспективу развития.

В деле формирования новых сельских поселений важнейшим градообразующим (как и в городах) фактором будет производство, только производство сельскохозяйственное. Сельскохозяйственные предприятия являются важнейшей составной частью хозяйственного комплекса страны, образуя в совокупности агропромышленный комплекс (АПК), элементы которого по форме собственности подразделяются на предприятия государственной, коллективной и частной собственности.

Наличие сельскохозяйственной производственной зоны оказывает значительное влияние на структуру и объемно-планировочную композицию села. Здесь, как и в сельской местности, учет традиций прошлого проявляется в характере размещения сооружений, их взаимосвязи с жилой частью поселений, в гармоничном сочетании с природным окружением, соразмерности объемов, цветовом решении, благоустройстве и озеленении.

Нельзя исключить вероятность локального освоения сельских территорий отечественными и иностранными инвесторами, в результате чего в сельской местности возникнут жилищно-производственные комплексы, способные придать новые архитектурные черты отдельным участкам сельского ландшафта. Даже сравнительно небольшие масштабы этого процесса могут деформировать исторически сложившийся характер сельского пейзажа, что обусловлено особенностями визуального (зрительного) восприятия сравнительно небольших архитектурных объемов на больших пространствах.

Говоря об общем состоянии градостроительного освоения сельских территорий и его принципиальной направленности, нужно сказать о стремлении аналитически подойти к этому процессу. Каковы эти тенденции и как они повлияют на состояние архитектуры села в ближайшие 10-15 лет? В перспективе резко возрастет роль сельской местности как альтернативы урбанизированной среде городов. Острая необходимость сохранения и воссоздания нарушенных ландшафтов отведет важную роль в процессе территориального проектирования архитекторам-ландшафтным.

Внедрение прогрессивных технологических достижений в формирование инженерной инфраструктуры придаст новый облик сельским поселениям и территориям, одновременно подчеркнув особенности регионов наибольшего их распространения.

Новые технологии производственных процессов, механизация производства окажут значительное влияние на форму, объемно-пространственное решение и архитектурную выразительность современных сельскохозяйственных построек, которые необходимо учитывать при разработке планировки и застройки сельских населенных пунктов.

Для решения этих задач предлагается воссоздание утраченной сегодня системы государственных (федеральных и региональных) научных и проектных организаций, призванных обеспечить сельские формирования проектно-сметной документацией. Деятельность проектных организаций будет основана на имеющейся научно-методической и нормативной базе, в целом сохранившей свою актуальность, но с обязательными исправлениями, касающимися современных нормативных требований.

Библиографический список

1. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года» (Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г., №2, , г. Москва).
2. Хихлуха Л.В. и др. Архитектура русского села. Региональный аспект. М.: Архитектура-С, 2005.- 105 с.
3. Аблякимов Э.А. Будущее русского села в строительстве и развитии современной инфраструктуры // Строительство. 2004. №24. с.25.
4. Огарков А.Л. Сельские поселения России. - М.: Россельхозакадемия, 2002.- 212 с.